

JEGYZŐKÖNYV

amely készült 2025. február 6. napján 14:00 órakor a Sir Lancelot Étteremben (1065 Budapest, Podmaniczky utca 14.) megtartott elnökségi ülésről.

Jelen vannak:

Szalay Balázs, elnök (késve érkezett)

György László, alelnök

Kosztai Gábor, elnökségi tag

Körtvélyesi Miklós, elnökségi tag

Pártos György, elnökségi tag

dr. Nagy Gyula, FB elnök

Bach Krisztina, FB tag (késve érkezett)

Kátai Dénes, FB tag

Utassy Loránd, sportigazgató

Cholnoky Sára, szövetségi kapitány

Felleg Bernadett, főtitkár

Felleg Bernadett főtitkár közli, hogy az ülésről jegyzőkönyv készül. Javasolja, hogy jegyzőkönyvvezetőnek Felleg Bernadettet, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Cholnoky Sárát és Utassy Lorándot válasszák meg.

11/2025. (02.06.) Elnökségi határozat: Az Elnökség 4 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – megválasztja jegyzőkönyvvezetőnek Felleg Bernadettet, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Cholnoky Sárát és Utassy Lorándot.

A főtitkár ismerteti a meghirdetett napirend tervezetét, és kéri annak elfogadását. Javaslatként fogalmazódott meg, hogy az 1. napirendi pontot (Válogatási elvek) a végére tegyék, és az idő függvényében tárgyaljunk róla.

12/2025. (02.06.) Elnökségi határozat: Az Elnökség 4 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – elfogadja a napirendet az alábbiak szerint:

1. Versenykiírás 2025
2. Tagfelvétel: ALL YOU CAN MOVE Sportegyesület
3. A Felügyelő Bizottság beszámolója az eddig végzett munkájáról
4. Válogatási elvek frissítése
5. Egyebek

1. Versenykiírás 2025

Az Edzőbizottság részletesen megtárgyalta a versenykiírás tervezetét, az általuk előterjesztett változatot az Elnökség megkapta.

Utassy Loránd vezetésével az Elnökség részleteiben is áttekinti a tervezetet, különös tekintettel azokra a pontokra, amik kérdésesek, illetve még véglegesítésre szorulnak.

Szalay Balázs és Bach Krisztina megérkezik.

Miután a jelenlegi információk birtokában mindenben sikerül megegyezésre jutni, az elfogadásnak nincs akadálya.

13/2025. (02.06.) Elnökségi határozat: Az Elnökség 5 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – elfogadja a 2025. évi Versenykiírást az egyeztetettek szerint. A végleges szövegezést Utassy Loránd néhány napon belül eljuttatja az Elnökségnek.

2. Tagfelvétel: ALL YOU CAN MOVE Sportegyesület

Az ALL YOU CAN MOVE Sportegyesület csatlakozási szándékát fejezte ki a Magyar Szörf Szövetséghez. A kérelemben feltüntették, hogy a szövetség Alapszabályát elolvasták és elfogadják. Az Alapszabály értelmében az Elnökség határozata szükséges a tagfelvételhez.

14/2025. (02.06.) Elnökségi határozat: Az Elnökség 5 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – úgy határoz, hogy az ALL YOU CAN MOVE Sportegyesületet 2025-től felveszi tagjainak sorába.

3. A Felügyelő Bizottság beszámolója az eddig végzett munkájáról

dr. Nagy Gyula elnök tájékoztatja az Elnökséget az elmúlt időszakban folytatott munkáról.

Az FB ülésezett, ahol elfogadta az Ügyrendjét, mely a jogi szakvélemény után lesz végleges.

Az elnökségi munkában az FB tagjai felváltva fognak részt venni.

A Fegyelmi és Etikai Bizottságot (FEB) felkérték, hogy a Nevelő Edző Program pályázat lebonyolításával és elbírálásával kapcsolatban folytassanak le szabályszerűségi vizsgálatot. A FEB személyes meghallgatásokat nem tartott, csak a megküldött dokumentumok alapján vizsgálódott. A vizsgálat eredményét megküldték, melyben megállapítottak problémákat, illetve javaslatokat fogalmaztak meg. Az FB-nek megküldött jelentést a szövetség elnöke, alelnöke, főtitkára megkapta.

Egyetértés alakult ki abban, hogy a dokumentumot az elnökségi tagok is kapják meg.

Az ügygel (NEP pályázat) kapcsolatban a résztvevők közül többen is kifejtették véleményüket, a teljesség igénye nélkül:

Szalay B.: az elnökségi tagok nyilvánvalóan érintettek voltak az ügyben, ez minden sportágban így van. Nem tudott egyetérteni azzal, hogy emiatt mindössze két fő szavazzon az Elnökségből egy szakmai kérdésben.

György L.: nem ért egyet az elnökség FEB általi támadhatatlanságával.

Körtvélyesi M.: a célt kell nézni, az egyesületek minél szélesebb körű bevonása, támogatása volt a cél, ez megvalósult.

Kosztai G.: nehezményezi az FB érintettségét és a szóbeli megállapodásra hivatkozik, ami arra irányult, hogy minden egyesület egyenlően legyen támogatva a NEP-es edzők tekintetében is.

Kátai D.: kifogásolja, hogy az érintettek szavaztak, részt vettek a döntéshozatalban, azok után, hogy a NEP pályázati kiírás előkészítő szakaszában feltett kérdésére, miszerint a nyertes pályázók kiválasztásában/szavazásban ki fog részt venni, Pártos György azt nyilatkozta: "nem szavaznak azok, akik NEP-ben pályáznak." Ezt a kijelentését a szavazás napján, az utolsó pillanatban visszavonta.

Utassy L.: a megfogalmazott céllal egyetért, de csak a minimális kritériumrendszert teljesítő, szabályosan pályázó szakembereket kellene támogatni. Különvéleményként kéri a jegyzőkönyvben megjeleníteni az alábbiakat:

- Szalay Balázs elnök úrnak reagálva azt fogalmaztam meg, hogy a NEP célja nem az egyesületek támogatása mindenáron, hanem az utánpótlás edzők megbecsülése és támogatása. Azzal, hogy olyan edzőket újra támogat az elnökség, akik 4 év alatt 1 új embert hoztak vagy a sportághoz eddig semmilyen kapcsolatuk nem volt, nem tudom elfogadni. Nem beszélve arról, hogy több pályázó nem rendelkezik a balatoni vagy velencei tavi, edzői tevékenysége ellátásához szükséges hivatásos kiscgéphajó-vezetői engedéllyel (Hajózási Szabályzat).
- A szavazás több szempontból is szabálytalan volt: Körtvélyesi Miklós és Gádorfalvi Luca is szavazott magára vagy rokonára a határozat szerint, illetve az alapszabály azt mondja, hogy nem vehetnek részt az érintettek a **döntéshozatalban** (sajnos az előkészítésben és a döntéshozatalban is részt vettek). Mivel egyetlen egy határozat született, ezt érvénytelennek kell tekinteni!
- Az elbírálás teljesen szakmailatlan volt, ami még megdöbbentőbb, hogy a szövetségi kapitány, Cholnoky Sára annak dacára, hogy minden e-mailt és pályázatot megkapott szakmailag nem foglalt állást, nem voltak kétségei semelyik pályázó edzői kvalitásával szemben sem..
- A szavazás során a főtitkár, kikérte a szövetség jogászának, dr. Petró Évának a véleményét, aki egy korrekt lebonyolítást javasolt. Az elnökségi tagok ezt első körben meg is szavazták, majd Pártos György visszavonta szavazatát, mert Koszti Gábor egy jogásztól, telefonon kapott más ötletet... az elnökség ezt követően ennek szellemében járt el, csak sajnos ez is szabálytalanra sikeredett, mert egyesével kellett volna szavazni a pályázókról és az érintetteknek az adott határozathozatalban nem lehetett volna egyáltalán részt venniük.
- Utassy Loránd, jómagam szakmai igazgatóként nem voltam kizárva a pályázatban való részvételtől és nehezményezem, hogy a választás és a szavazás kizárólag a személyem ellen ment végbe...
- Az elnökség a pályázati határidő után külön felkérte Zsilák Kingát, hogy adja be a pályázatát és felháborító módon két nappal később ezt az elnökség teljesen szabálytalanul be is fogadta.

- Többször felhívtam elnök úr figyelmét arra is, hogy az egyesületi és szakember támogatást az alapoktól kell kezdeni, mégpedig a képzések illetve a hivatásos jogosítvány megszerzésének támogatásával az edzőjelöltek részére, illetve az eddig bevált eszköztámogatásokkal az egyesületek részére, nem pedig egyből milliókat fizetni olyan edzőjelölteknek, akiknek nincsenek meg a szabályos munkavégzéshez minimálisan elvárható és előírt képesítései.
- Koszti Gábor nehezményezte a Felügyelő Bizottság érintettségét, ugyanakkor azt nem fejtette ki, hogy mire gondol, vagy mi alapján, az alapszabály mely pontja szerint vélelmezi ezt, hisz semmilyen összeférhetlenség sincs.

Nagy Gy.: a kiírásban megjelölt szigorú feltételek betartatása lehet a megoldás a kétségekre. A FEB javaslatai a jövő szempontjából lehetnek fontosak.

György L.: szerinte a kérdés, hogy szemet hunyunk-e a szabálytalanságok felett és hogyan lépünk tovább?

Utassy L.: a korábbi NEP-es edzők teljesítése hogy alakult? Pl. Utasi Béla esetében, aki csak novemberben csatlakozott a programhoz 3 havi időtartamra, hogyan kontrolláljuk a tevékenységét, hiszen új versenyzőket az adott szezonban nem volt lehetősége hozni.

Felleg B.: Gerencsér Ambrus (Spartacus VE) a HM értesítése alapján nem vehet részt a 2025. évi NEP-ben, mert nem teljesítette a Magyar Edzők Társaságánál az előírt kreditpontokat.

Szalay B.: Utasi Bélától kérjünk beszámolót a 3 havi tevékenységéről. Felelős: Felleg Bernadett

4. Válogatási elvek frissítése

A 2024-es évben elfogadott változtatásokat, valamint az előző elnökségi ülésen elfogadott módosításokat (Techno világválogatásokon való részvétel finanszírozása) tartalmazó javaslatot Felleg Bernadett elkészítette. Az Edzőbizottság azonban idő hiányában nem tárgyalta a kérdést, így most az Elnökség sem kíván érdemben foglalkozni a témával.

15/2025. (02.06.) Elnökségi határozat: Az Elnökség 5 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – úgy határoz, hogy a Válogatott keret meghatározás és válogatott finanszírozás rendszerét az Edzőbizottság tárgyalja meg és készítsen egy aktualizált javaslatot még február hónapban.

5. Egyebek

- Körtvélyesi M.: egy magyar vitorlagyártó (TUSS Kft.) megkereste, hogy szívesen gyártanának nekünk felszerelést.

Utassy L.: kérdés, gazdaságosan tudnak-e biztosítani megfelelő felszerelést, hogy alakulnak az árak.

- Szalay B.: a leltárt jó lenne összerakni (Cholnoky S.).

Cholnoky S.: ez folyamatban van.

- Cholnoky S.: tájékoztatja az Elnökséget a Nemzetközi Techno Osztályszövetség elnökségi üléséről, melyet már írásban is megküldött. A Dakarban 2026-ban megrendezendő Ifjúsági Olimpiára nem foil osztályt fognak várhatóan választani, pályázat lesz, ők a Techno 7,8-as osztályt szeretnék delegálni. A 2026-os évben a VB rendezésre csak Törökország jelentkezett, az EB-re egyelőre senki. Az idei EB előtt lesz egy helyi nyílt verseny Rómában, amin részt lehet venni.

Utassy L.: felmerült az is, hogy a windsurfer osztályt szeretnék Dakarra.

- Cholnoky S.: kérdésként teszi fel, hogy a szept. 6-13. között megrendezésre kerülő U23 VB részvétellel tervezzünk-e – költségvetést kell kalkulálni rá.
- Kossovics Máté Lanzarote IQ Games beszámolóját az elnökség megkapta. Mind a vízi felkészülés, mind a tapasztalatszerzés, mint a nemzetközi kapcsolatépítés tekintetében hasznos volt a részvétel, de mivel egyedül utazott ki Máté, az edzői segítség hiánya hátráltató tényező volt, különösen annak fényében, hogy ezen a helyszínen először versenyzett.
- Utassy L.: a magyar bajnoki fordulók megrendezéséhez szövetségi rendezői motorosra 2 darabra lesz szükség, kérdés, hogy a VSR mellett melyik legyen a másik?

Körtvélyesi M.: az egyik Körte SE-hez kihelyezett motorcsónak bevonható. A motorcsónak versenyekre való eljuttatásában segítséget szeretnénk kérni a versenyrendezőtől/motorcsónak vezetőtől.

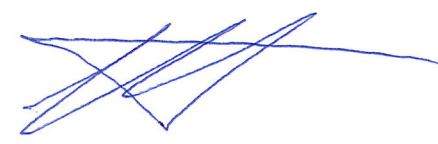
Ülés bezárva: 17 óra 10 perckor

Kelt: Budapest, 2025. február 6.



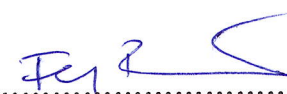
.....

Cholnoky Sára
a jegyzőkönyv hitelesítője



.....

Utassy Loránd
a jegyzőkönyv hitelesítője



.....

Felleg Bernadett
a jegyzőkönyv vezetője